



ХАРАСОВА Эльвира Фагиловна, см. *Воткинский район.*

ХАРЛАМПЬЕВА Татьяна Николаевна, см. *Малопургинский район.*

ХМЕЛЕВ Валерий Леонидович, см. *Малопургинский район.*

ХОЛКИНА Татьяна Сергеевна, см. *Увинский район.*



*Христолюбова
Людмила Степановна*

ХРИСТОЛЮБОВА Людмила Степановна (26.3.1939, д. Волково, ныне Завьяловского р-на УР – 29.10.2014, г. Ижевск УР), этносоциолог, к.и.н. (1971). Засл. деят. науки УР (1991). После окончания ист.-филол. ф-та УГПИ (1963) – ассистент каф. философии и науч. коммунизма этого вуза (1963–67). В 1967–70 – аспирантура в Ин-те этнографии АН СССР у проф. В.В. Пименова, защитила канд. дисс. «Семейные обряды удмуртов: свадьба, родины, похороны (Опыт количественной характеристики)» (1971). В 1970–2006 и с 2010 – в УдНИИ – УИИЯЛ УрО РАН (с 2017 в составе Удм. федер. исследоват. центра): ст. науч. сотр., зав. сектором (1978–89), учёный секр., ст. науч. сотр. Исследовала традиц. и совр. быт удм. народа, совр. этнокульт. и этнояз. процессы в Удмуртии, вопросы историографии и др. Одна из органи-

заторов этносоциол. исследований в Удмуртии (1968, 1979–80, 1993, 1997, 2002). В 1973 – рук. одного из отр. эксп. по статистико-этногр. опросу морд. и рус. нас. Мордовии. Авт. более 200 науч. работ, в т.ч. кн. «Удмурты: Этносоциологические очерки» (Ижевск, 1976. В соавт.), «Семейные обряды удмуртов: Традиции и процессы обновления» (Ижевск, 1984); учеб. пособия «Этнография удмуртов» (Ижевск, 1991. В соавт.; 1997, 2-е изд., доп. и переработ.). Занималась исследованием истории удм. женщин, опубли. биогр. справ. «Удмуртские женщины. XX век» (Ижевск, 2002), моногр. «Женщина в удмуртском обществе. XVIII – начало XXI в.» (Ижевск, 2006). Участвовала в реализации крупных науч. проектов: «Удмуртская мифология» (Ижевск, 2003); «Феномен Удмуртии» в 9-ти т. Активно занималась пропагандой этногр. знаний среди нас. через СМИ и чтение лекций. Читала спецкурсы по этнографии народов Поволжья и по культуре удм. народа в УдГУ. Сотрудничала с Ин-том этнологии и антропологии РАН и родств. ин-тами региона, Об-вом им. М.А. Кастрена (Финляндия). С 1973 пост. участница Всесоюз. сессий полевых этногр. и антропол. исследований, конгрессов рос. этнографов и антропологов (г. Рязань, 1995; г. Уфа, 1997; Москва, 1999; СПб., 2005; г. Саранск, 2007; г. Оренбург, 2009); участница Междунар. конгресса фин.-угроведов (г. Сыктывкар, 1985). Избиралась чл. бюро Удм. ОК ВЛКСМ (1966–68), делегатом XV съезда ВЛКСМ, секр. парт. орг-ции ин-та. Участвовала в удм. нац. движении: пред. «Удмурт нылкышно кенеш» и чл. исполкома Всеудм. ассоциации «Удмурт Кенеш» (1995–96), пред. комиссии по присуждению Нац. пр. Всеудм. ассоциации «Удмурт Кенеш» (с 1998). Лауреат Нац. пр. им. Ашальчи Оки (1997), пр. «Женщинам-учёным» мэрии и Гор. думы Ижевска (1998).

Соч.: Этнография удмуртов. Ижевск, 1991. (В соавт.); 2-е изд., перераб. и доп., 1997; Удмурты Башкортостана: История, культура, современность. Уфа, 1994. (В соавт.); Калык сямьёсты чакласа. Ижевск, 1995; Учёные – удмурты: Библиогр. справочник. Ижевск, 1997; Удмуртские женщины. XX век. Ижевск, 2002; Женщина в удмуртском обществе. XVIII – начало XXI в. Ижевск, 2006.

Лит.: Институт: история и современность. (К 70-летию Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН). Ижевск, 2001; Историки Урала XVIII–XX вв. Екатеринбург, 2003; Удмуртская Республика: Культура и искусство. Энциклопедия. 2-е изд. Ижевск, 2014. С. 508.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ, создан в 1997, как коллегиальный орган в целях содействия решению вопросов сохранения матер. и нематер. культ. наследия УР при НЦДПИиР (до 2019 и с 2022), с 2019 по 2022 – функционировал при «Республиканском доме народного творчества». Количеств. и перс. состав Совета, его пред. и секретарь утверждаются пр. дир. НЦДПИиР после согласования с мин. культуры УР. В состав Совета со сроком полномочий до 3-х лет могут входить как штатные работники НЦДПИиР, так и высококвалифиц. специалисты в обл. ДПИ, а также искусствоведы, этнографы, музейные работники, представители органов исполнит. власти в сфере культуры, твор. союзов, фондов и ассоциаций, чья деятельность связана с исследованием и сохранением матер. и нематер. культ. наследия Удмуртии. Экспертиза изделий производится по итогам работы респ. выст., организуемых НЦДПИиР и отд. по работе с нематер. культ. наследием РДНТ. Основными задачами Совета являются: выработка рекомендаций по установлению перспективных для развития на терр. Удмуртии видов (подвидов) ДПИ и худ. ремёсел (далее – виды ДПИ и ремёсел); участие в планировании и осуществлении мер, направл. на сохранение, возрождение и развитие видов ДПИ и ремёсел на терр. Удмуртии; подготовка предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования отношений в сфере сохранения матер. и нематер. культ. наследия на терр. Удмуртии; содействие твор. развитию и проф. росту методистов муниц. Домов ремёсел, совершенствованию навыков и умений отд. мастеров, занимающихся развитием ДПИ и ремёсел на терр. Удмуртии; рассмотрение и оцен-

ка изделий ДПИ и ремёсел, а так же выработка соответствующих рекомендаций по результатам проводимых НЦДПИиР выст. изделий, представляемых Центрами и Домами ремёсел МО; установление кат. представляемым на рассмотрение Совета изделиям ДПИ и ремёсел с учётом соответствующих требований; выявление объектов нематер. культ. наследия (технологий изготовления изделий, создаваемых в рамках установл. на терр. Удмуртии видов ДПИ), достойных для внесения в *Электронный каталог* НЦДПИиР. На заседания Совета могут приглашаться заинтересованные представители муниц. органов исполнит. власти, рук-ли Центров и Домов ремёсел республики, учёные и специалисты, занимающиеся вопросами сохранения культ. наследия.

Решением Совета в отношении изделий ДПИ и ремёсел, создаваемых на терр. УР, присваивается кат. – статус изделия, установленный решением худ.-экспертного совета: «Особо ценное», «Изделие для популяризации ДПИ и ремёсел», либо «Экспериментальное».

«Особо ценное изделие». В данную кат. могут входить изделия ДПИ и ремёсел, созданные на основе образцов нар. иск. с внесением авт. изменений, а также копии и реплики произведений нар. иск. признанной худ. ценности. Качество исполнения изделий при этом должно быть высоким.

«Изделие для популяризации ДПИ и ремёсел» – кат. изделий ДПИ и ремёсел, созданных на основе образцов нар. иск., с возможностью варьирования. Качество изделий должно быть высоким.

«Экспериментальное изделие». Кат. изделий ДПИ и ремёсел, созданных на основе образцов

Художественно-экспертный совет. 2011 г.

На фото слева направо: Каримов Р.М., Иванова М.Г., Ковычева Е.И., Владыкин В.Е. (председатель)



Обсуждение выставки художественно-экспертным советом. НЦДПИиР. 2012 г.



нар. иск. с внесением изменений, несущих характер эксперимента. Качество исполнения изделий должно быть высоким.

В разные годы чл. худ.-экспертного совета были: Р.М. Каримов – дир. НИДПИИР, засл. работник культуры РФ и УР; В.Б. Кошаев – д.иск., проф.; В.Е. Владыкин – этнограф, д.и.н., засл. деят. науки УР; М.Г. Иванова – д.и.н., засл. деят. науки УР; Е.И. Ковычева – д.иск.; Г.А. Никитина – этнограф, д.и.н.; В.О. Гартиг – искусствовед, чл. СХ России; Н.В. Постникова – худ.; Е.О. Плеханова – искусствовед, к.и.н.; Л.А. Молчанова – дизайнер, к.и.н.; И.А. Косарева – этнограф, к.и.н.; П.А. Орлов – к.и.н., учёный секретарь АЭМЗ «Лудорвай»; Л.А. Захарова – ст. преп. каф. ДПИ ИИИД УдГУ, К.Ф. Резницкий – пред. СХ УР, А.Е. Аникин – скульптор, засл. деят. иск. УР, А.В. Ядыгарова – засл. работник культуры УР, А.П. Степанов – худ., керамист, скульптор, М.В. Военкова – худ., дизайнер, чл. СД России, Н.М. Собина – засл. работник культуры УР и РФ. Пред. худ.-эксп. совета: В.Е. Владыкин (1997–2012), М.Г. Иванова (январь 2013 – февраль 2014), Н.М. Собина (2014–18), Е.И. Ковычева (2018–22), с 2022 – Н.Е. Прокопьева.

Е.В. Байкова.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ № 98, (с 2015), создан в 1992 на базе Дворца творчества юных г. Ижевска (ныне Дворец дет. (юношеского) творчества) как лицейские кл. для детей с одновр. получением общ. образования и обучением ИЗО и декор.-прикладному творчеству. Инициатор и организатор лицейских кл., а в дальнейшем лицея – засл. работник образования УР Л.Е. Пovyшева. В 1995 совместно с коллегами-худ. Л.Е. Пovyшева создала проект худ. лицея, к-рый был представлен на II Фестивале инновац. проектов и программ «Образование – вклад в будущее». Грантовый проект был поддержан Минвом образования и науки РФ, на его реализацию выделены определ. средства. Внимание к данному проекту было и со стороны вед. рос. учёных Моск. гос. пед. ин-та и каф. худ. воспитания и образования АПКИПРО, что позволило лицейу получить офиц. статус специализированного образоват. учреждения. В 1996 был открыт МОУ «Художественно-эстетический лицей № 98». Лицей – специализированное и проф. ориентированное, к-рое позволяет системно и последовательно развивать склонности и таланты к разл. видам худ. деят-сти через систему мастерских

и атмосферу сотрудничества с мастером-педагогом, когда создаются необходимые условия для совершенствования худ. натур, введения одарённого ребёнка в культ. пространство региона и корпоративное проф. сообщ-во. Концепция худ. образования в лицее предполагает систему целенаправл. и гармоничного комплексного воспитания и обучения одарённых детей, базирующуюся на развитии перс. эстет. позиции ребёнка, раскрытии его твор. и худ. способностей, воспитании его вкуса, системы ценностей и черт характера. Обучение в лицее предусматривает одновр. освоение каждым лицеистом стандартных учеб. программ 7–11 кл. и специализированной программы его худ.-эстет. развития, включающей в себя акад. шк. рис., живописи, композиции, истории иск., а также конкретную практику в сфере дизайна и ДПИ (керамика, резьба и роспись по дереву, гобелен, батик).

Для проведения худ. дисциплин оборудованы мастерские, где в малых гр. лицеисты пробуют себя в разных направлениях ДПИ, осваивают разные техники. Лицей предполагает индивидуализацию процессов обучения и воспитания, проектный подход к образованию. Так был создан проект «Создание интегрированного в социум культурно образовательного ландшафта для развития одарённого ребёнка на основе личностно-ориентированного подхода», к-рый стал основой для школьного эксперимента «Личностно-

«Кутола». Поварницин А. Дипломная работа



ориентированная воспитательная система, как фактор социализации детей и юношества» (2005–10). Науч. рук. – проф., проректор Моск. гос. пед. ин-та. С.В. Евтушенко. Лицей имел статус эксперимент. площадки ФГУ «Федеральный институт развития образования» Мин-ва образования и науки РФ по теме: «Модель муниципальной воспитательной системы» и пед. коллектив являлся чл. Всерос. науч.-пед. об-ния «Воспитательная система». Метод проектов охватывает все сферы деятельности лицея и удачно вписывается в общую систему личностно ориентированного обучения.

Реализованы культ.-образоват. лицейские проекты: «Были-небылицы: люди, звери, птицы», «Школа как Художественный салон» (к 100-летию Рус. худ. выст., орг. С.П. Дягилевым в Париже), «Школьная Третьяковка», «Диалог культур», «Двадцать портретов», «Город и горожане», «Учитель и ученики» и др. Результатами большинства проектов были масштабные выст. произведений ДПИ, к-рые проходили на разных площадках города: в самом лицее, в худ. музее ИИИД УдГУ, в Ин-те развития образования, в Удм. респ. музее изобразит. иск. Каждая лицейская выст. – итог совместного творчества учителей и учеников. Создаётся концепция выст., сценарий её открытия, каталог, рекламные мат-лы, литер. эссе учеников. Самый круп. и общепризнан. успех лицея – проект «Кошачья компания», победивший в конкурсе проектов и получивший грант гиперпроекта «Ижевск – культурная столица Поволжья 2004». Проект соединил в себе выст. худ. работ, «Город мастеров» и «Кошачий Арбат», дефиле лицейского театра моды, конкурс литер. эссе, мини-выст. и два виртуальных проекта «VIP-кошки» и «Словарь кошачьих имен».

Лицейсты принимают активное участие в разл. олимпиадах, конкурсах, худ. выст. Представленные работы обращают внимание жюри и зрителей на высокий профессионализм, культуру подачи и оформление. В течение нескольких лет (2010–22) старшеклассники участвуют во Всерос. олимпиаде по худ. творчеству, проводимой СПБГУ пром. технологий и дизайна. Победителей, их бывает от 4 до 8 лицейстов, зачислят на ф-ты ун-та вне конкурса. История лицея изобилует наградами и доказательствами междунар. и проф. признания успехов его воспитанников. На выст. междунар., всерос., гор., таких как «Финно-угорский мир глазами детей» (1996), «Искусство и образование», «Золотой италмас», Первые Междунар. дельфийские игры, Межрегион. конкурс



Участие лицейстов в городских праздниках

ДПИ «Устоичи-Мастер», проводимый каф. «Декоративно-прикладного искусства и народных промыслов» ИИИД УдГУ, «Легенды Удмуртии», пос. 100-летию УР, VII Межрегион. науч.-практ. конф. Ассоциированных шк. ЮНЕСКО «Земля наш дом» (2021), работы лицейстов отмечаются дипломами, подарками, поощрялись поездками во Всерос. центр «Орлёнок», междунар. лагерь в Болгарии, смена «Славянские каникулы», твор. лагерь «Пушкинские горы», «Рождественские каникулы» (Будапешт, Румыния).

Пед. коллектив состоит из единомышленников, мн. из них являются проф. худ. или преп. Ин-та иск. и дизайна УдГУ. Насчитывает 27 педагогов, в т.ч. высшей квалификац. кат. – 15 чел. За годы существования лицея с детьми работали и работают худ.-прикладники Г.В. Кузнецова, отл. общ. образования РФ, С.М. Кунгурова, отл. просвещения РФ, Г.С. Касимова, засл. учитель РФ Л.Е. Пovyшева; С.Н. Стрелкова, О.Р. Шигапова,

Учебные работы. Резьба по дереву, гобелен



А.С. Антюганова (Нехорошкова) – выпускницы лица, преп. вуза: А.В. Афанасьев, В.Ф. Волобуев, отл. общ. образования РФ Л.И. Первина, М.П. Морозов, чл. СД РФ, В.И. Михайлов, нар. худ. УР, В.И. Морозов, засл. работник культуры, доц. каф. ИЗО и худ. культуры УР Н.А. Николаева. Дир.: отл. нар. просвещения, засл. работник нар. образования УР, засл. учитель РФ Л.Е. Повышева (1996–2011), с 2011 – отл. общ. образования РФ О.В. Алабушева.

Лит.: Удмуртская Республика: Просвещение, образование и педагогическая мысль [Электронный ресурс]. Ижевск : Удмуртский институт истории, языка и лит-ры УрО РАН, 2011.

Л.Е. Повышева.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ В ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМ ИСКУССТВЕ, центр. кат. иск., содержательно-эстет. целостность, формируемая средствами синтеза изображения, формы и технологии, воспринимающейся как разумом, так и органами чувств. А.К. Чекалов называет три уровня образа ДПИ: образ отд. изделия, образ среды, в к-рой функционирует украшенная вещь, и образ ист. эпохи, к к-рой предмет относится. Отд. самостоят. структура – образ орнамента. Между названными образами есть незримая связь, они берут на себя основную, вспомогат. роль, или звучат в унисон, многократно усиливаются при восприятии зрителем.

Худ. образ вещи зависит от назначения, как отобранной в опыте поколений формы и конструкции. Неорнаментированное традиц. изделие уже функционально, гармонично, явл-ся носителем идеи связи чел. и матер. среды. Как пишет В.Б. Кошаев: «Своеобразным продолжением человека являются орудия труда, служащие человеку: топор и пила, лыжи и сани, плуг и борона, ковш и черпак для льда». Взаимосвязь формы и декора как гл. средство худ. синтеза отвечает за целостность изделия ДПИ. Образность орнамента неотделима от образности несущей его вещи. Вместе они отражают мировоззрение чел., идеи эпохи, нац. принадлежность.

Кат. «образ» созвучна понятию «картина мира» всегда исторична и олицетворяет генезис иск. от древности до современности. Худ.-образные представления древнего чел. о мире эволюционировали от реалист. до более схематичных. В настенных росписях палеолита встречаются правдоподобные изображения зверей и символы чел. в виде руки или знаков пола. Дописьменная эпоха демонстри-

рует способность чел. к стилизации, обобщению изображения до пиктограммы или простейшего, многозначного по символике орнамента-знака: круга и спирали, креста и квадрата. Уже тогда форма и декор отражают идею космоса как орг. в сознании чел. мира, идею самого чел., его ритуальной и повседнев. деят-сти. Декор рождался из труд. процессов, например – насечки на глине или удара топора, но приобретал обрядовые функции магич. заговора, благопожелания. Слова могли произноситься в момент изготовления вещей, каждое соответствовало движению руки и инстр-та. Космоцентр. декор отражает взаимосвязи в природе, строение пространства по принципу симметрии и ярусности. Самая распространенная в ДПИ «картина мира» это трёхчастное по вертикали «мировое древо», где ствол – ось вселенной и видимая, населённая людьми земля, ветви – небо как обиталище олицетворенных в образы богов природ. сил и вознесённых в небесный мир праведников, а корни – подземный мир с не менее таинств. силами зла и вредоносными мертвецами. Изображения птиц, зверей и людей около мирового древа (горы) переносит смысл идейного замысла с космоса на чел. Но долго ещё образ коня или птицы будет сакрален и полисемантичен, олицетворяя солнце, воду, мир богов и предков. Значение образа меняется со временем, олицетворяя идеи эпохи. Утица – это демиург, достающий землю со дна мирового океана, позже она является воплощением связи между людьми и потусторонним миром, ещё позже олицетворяет идею счастья в образе птицы. Несущее символику солнца изображение птицы и коня используется как граф. декор, как форма изделия в коньковых подвесках и ковшах, венчающем крышу избы брусом – «коньке». Куст, вазон с цветком, яблоня с яблоками показывают развитие образа мирового древа. Особым почитанием пользовался жен. образ как воплощение темы плодородия, Земли-матушки, Богородицы. Примером может послужить матрешка Е.В. *Серебренниковой* (см. *Дебёсский район*).

Греко-византийская традиция приносит в ДПИ образы фантаст. льва, единорога, птицы-сирин, русалки-берегини, кентавра-полкана, к-рые мыслятся оберегом дома и собственности, размещаются на наличниках, сундуках, дверках шкафов. По мере того как обряд трансформируется в праздник, сакральный мотив становится сюжетом, несущим наряду с бытовым повествованием духовный, общечел. смысл. Всадник на горделиво выгнувшем шею коне или катающиеся на

резвой масленичной тройке кроме ощущения героического начала и радости момента выражают идею связи чел. с природой.

Традиции мировых религий меняют образный строй произведений ДПИ, содержание и форма к-рых подчиняются идее Бога. Красота становится его земным воплощением, а синтез иск. проявляется в образе храма, литург. предметов. Каждая вещь в интерьере церкви имеет свою образность. Взаимодействуя с др., они рожают новый образ, в к-ром находят место небесное и земное, природа и рукотвор. мир, чел. и об-во. Стиль эпохи – внешнее сходство анс. и вещей определ. времени, к-рое продиктовано господствующими идеалами иск. средневековья, эпохи Возрождения, барокко, рококо, классицизма, модерна, авангарда. Светская худ. традиция – одна из форм науч. мировоззрения с доминирующей ролью чел. Иск. Нового времени удовлетворяет интересы разных сословий, соответствует обществ.

и гос. идеологии. Но в истории ДПИ худ.-образные представления чел. о мире устойчивы. Образ чел. остается востребованным до сих пор, так Е.А. Чермянина (см. *Дебёсский район*) в фигурках из соломки создаёт образ дружной крест. семьи, тема игры и игрушки служит здесь объединяющей. В иск. XIX–XXI вв. сохраняется ядро идей прошлого. Опыт худ. обработки мат-лов остаётся актуальным в настоящем, обнаруживает связь духовного с матер. Гармония и красота зиждется на тех же законах композиц. целостности.

Лит: Чекалов А.К. Есть ли художественный образ в прикладном искусстве? // Искусство, 1963, №6; Кошаев В.Б. Декоративно-прикладное искусство: Понятия. Этапы развития: учеб. пособие. М.: Гуманитар. изд. центр «Владос», 2017.

Е.И. Ковычева.

ЦЫКУНОВА Светлана Валерьевна,
см. *Игринский район*.

